

## Evo pregunta a Muñoz: Quién le obligó a Chile a robarnos el mar?

Diplomacia. El Jefe del Estado respondió a la postura del canciller Heraldo Muñoz



Respuesta. El presidente Evo Morales, en la declaración de prensa que ofreció ayer desde Tiquipaya, Cochabamba. Fernando Cartagena.

**La Razón** (Edición Impresa) / Mauricio Quiroz / La Paz / 08 de enero de 2016

El presidente Evo Morales recordó ayer que la demanda que Bolivia planteó contra Chile en la Corte Internacional de Justicia (CIJ) nació de los compromisos de ese país y luego cuestionó al canciller Heraldo Muñoz sobre la postura que asumió su nación frente al litigio. “Yo le pregunto (al canciller de Chile): ¿Quién le obligó (a Chile) a quitarnos, o robarnos el mar?”, sostuvo el Jefe del Estado en la población de Tiquipaya, Cochabamba, en una declaración de prensa luego de la inauguración del Encuentro de científicos bolivianos radicados en el extranjero.

Con esta interrogante, el gobernante respondió a una declaración de Muñoz en la que aseguró que la CIJ “no podrá obligar” a su país a ceder territorio, precisamente, por efecto del proceso legal que se instaló en este tribunal, el más importante de la Organización de las Naciones Unidas.

Estrategias. La declaración de Muñoz se produjo casi en paralelo a la visita a Bolivia del embajador chileno Gabriel Gaspar, nombrado hace dos meses por la presidenta de su país, Michelle Bachelet, para fortalecer el equipo de asesores que trabaja sobre la demanda planteada por Bolivia.

“Lo que el Gobierno boliviano hace ante La Haya es que ese Estado cumpla con los compromisos y ofrecimientos que hizo a Bolivia (...). Somos muy realistas, no estamos pidiendo que nos devuelvan los 400 kilómetros de costa y 120.000 kilómetros cuadrados (de territorio) que nos robaron bajo un asalto, bajo una invasión”, explicó Evo Morales, quien también recordó las exhortaciones de la Organización de Estados Americanos (OEA) para que el reclamo marítimo sea resuelto a través del diálogo bilateral.

Bolivia presentó en 2013 una demanda ante la CIJ para que este alto tribunal declare que Chile está obligado a negociar una salida soberana al mar, sobre la base de los compromisos que ese país asumió a lo largo de la historia. El Presidente boliviano, que anteriormente ya había exhibido alguno de estos documentos, señaló que estos escritos están en la memoria con la que el país fundamentó su acción legal ante la CIJ, en La Haya.

Chile objetó la competencia de la Corte, pero los jueces del tribunal ratificaron tuición sobre este caso y ordenaron al país demandado presentar sus alegatos escritos hasta el 25 de julio. El dictamen motivó varios cambios en Chile, incluido el nombramiento de José Miguel Insulza como agente en La Haya, en lugar de Felipe Bulnes. Respecto a Insulza, Morales señaló que es su amigo y el 31 de diciembre le invitó a visitar Bolivia y así reactivar la agenda. Gaspar opinó en La Paz que la demanda “contaminó” el desarrollo del temario.

### **Escenarios frente al litigio**

#### **Diálogo**

Entre 1999 y 2010, Bolivia y Chile ensayaron varios escenarios de diálogo. En 2006 se incluyó el tema del mar en la agenda.

#### **Estrategias**

El equipo chileno se reunirá a fines de enero para preparar la respuesta a Bolivia.

#### **Conflicto**

Bolivia perdió su acceso al mar tras la invasión de Chile a Antofagasta (14 de febrero de 1879). Pide que Chile cumpla promesas.

### **Gaspar asegura que su Canciller tiene respaldo**

*Carlos Corz*

El embajador en misión especial de Chile, Gabriel Gaspar, presentó ayer al canciller de su país, Heraldo Muñoz, un informe sobre su reciente viaje a Bolivia, donde propuso restablecer relaciones diplomáticas. “El canciller (Muñoz) tiene el pleno respaldo del Gobierno, de las autoridades, las instituciones, lo demás son juicios de valor, son calificaciones; es indudable que una guerra tiene interpretaciones, pero los chilenos no nos queremos quedar anclados en el siglo XIX”, sostuvo a poco de retornar de su viaje a Bolivia.

Morales afirmó ayer que la postura de Muñoz sobre la demanda marítima no refleja la posición de su país ni de su gobierno y cuestionó sus declaraciones de que nadie podía obligar a Chile a ceder su territorio. Calificó además de robo y “hasta un delito de lesa humanidad” la invasión de 1879 al antiguo puerto boliviano de Antofagasta.

Gaspar insistió en que su país no tiene temas territoriales pendientes. “Los temas limítrofes fueron zanjados en el Tratado de 1904 (...) sin embargo hay temas en los que podemos avanzar, como retomar las relaciones diplomáticas”, señaló.

### **Opiniones sobre la visita del Emisario**

*Jorge Tarud, diputado chileno: ‘La visita de Gaspar es incomprensible’*

La visita de Gabriel Gaspar a Bolivia, para mí, aún es incomprensible, porque él fue a confundir las cosas. Fue a enviar señales erróneas tanto a Bolivia como a la Corte de La Haya.

*Heraldo Muñoz, canciller de Chile: ‘Nadie puede obligarnos a ceder territorio’*

De lo que estoy seguro es que nadie puede obligarnos a ceder territorio. Quisiéramos mirar al futuro, pero si no es así vamos a continuar defendiendo la postura de Estado de Chile.

*Armando Loaiza, excanciller de Bolivia: ‘Chile quiere que Bolivia baje el tono’*

Es el comienzo de una estrategia de apaciguamiento y acercamiento con Bolivia a fin de que se avenga Bolivia a bajar el tono o seguir la tarea en La Haya. No sé si lo logre.