

¿Chile dirá a Europa que robó el mar de Bolivia?, pregunta Evo

El Presidente destacó el despliegue comunicacional sobre la demanda boliviana en el exterior, aún así dijo que el Gobierno “está en alerta” sobre la gira chilena.

Página Siete, miércoles, 02 de diciembre de 2015



APG. El Presidente en la conferencia de prensa en Palacio, ayer. Página Siete / La Paz

¿Qué argumentan los parlamentarios chilenos que están de gira por Europa para explicar la posición de ese país sobre la demanda de Bolivia ante la Corte de La Haya?

En respuesta a esa pregunta, Evo Morales ensayó algunas frases que los chilenos tendrían que expresar: "El 14 de febrero de 1879 hemos quitado el mar (a Bolivia), hemos asaltado (ese día, su puerto de Antofagasta), hemos invadido (militarmente)...".

Morales, en conferencia de prensa después de su retorno de la cumbre climática, ratificó sus críticas contra el nuevo agente chileno ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ), José Miguel Insulza, a quien consideró en una anterior ocasión como su "amigo" por sus expresiones sobre la demanda marítima.

Insulza aceptó visitar Bolivia en respuesta a una invitación verbal del Jefe de Estado para dialogar, pero un día después planteó que el país retire su demanda ante la CIJ para reanudar el diálogo.

Con la llegada del exsecretario general de la OEA, Santiago ajustó su línea discursiva y ahora se presenta en Europa como un país pacifista que ofrece seguridad jurídica, por lo que no es una amenaza para la región.

Además, hace énfasis en que la demanda de Bolivia ante La Haya pone en riesgo la seguridad de los tratados bilaterales; aunque este argumento no es reciente, intenta ser posicionado otra vez.

"Su derecho es ir por tres meses, respetamos, pero, ¿qué van a explicar?, ¿que nos han robado el mar?, ¿que nos quitaron los 400 kilómetros de costa y (los) 120 mil kilómetros cuadrados de territorio? No sé, y de verdad siento que estamos con el pueblo del mundo porque queremos justicia, estamos con la verdad. Tienen derecho. Felizmente comuniqué

oportunamente (a la comunidad internacional). Estamos en alerta”, agregó.

El objeto de la demanda, según la resolución de rechazo de la CIJ a la objeción chilena, es determinar si Chile tiene la obligación de negociar con Bolivia, de buena fe, un acceso soberano al mar como se comprometió en varios momentos.

La Moneda insiste en que la demanda busca la modificación del Tratado de 1904 que definió los límites entre ambos países después de la llamada guerra del Pacífico y que esto crearía un antecedente.

"Chile no puede ser el matón de barrio"

El presidente de la agrupación política Movimiento Amplio Social (MAS) y senador de Chile, Alejandro Navarro, afirmó que su país "no puede ser el matón del barrio", en referencia a la imagen que muestra en la región.

"Chile no puede quedarse aislado, no puede ser el matón del barrio, con acciones como los ejercicios militares planificados. A nivel internacional esto se vio como una acción militarista, que no fue en la vía de mejorar la decaída imagen internacional de Chile frente a este tema", dijo.

Manifestó su esperanza para que José Miguel Insulza revierta el aislamiento internacional de ese país.

El diputado de Renovación Nacional José Manuel Edwards también aseguró que "Bolivia nos van ganando 3-0" porque "cuentan con un Presidente que deja todo en su cancha, y nosotros tenemos una Presidenta que delega, que no se mete. Ellos tienen un vocero que tiene libertad de acción y que es un expresidente. Y tercero, el agente de Bolivia vive en La Haya. Tienen un equipo más potente que el nuestro".